

**IZVJEŠĆE O SAVJETOVANJU S JAVNOŠĆU
U POSTUPKU DONOŠENJA ODLUKE O NAKNADI ZA RAZVOJ**

Nositelj izrade izvješća:

VODOVOD d.o.o. Zadar
Špire Brusine 17, 23000 Zadar
OIB: 89406825003
Zadar, 28. kolovoza 2026.

Naziv akta za koji je provedeno savjetovanje s javnošću	Odluka o naknadi za razvoj
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu / provedbu savjetovanja	VODOVOD d.o.o. Zadar
Razlozi za donošenje akta i ciljevi koji se njime žele postići uz sažetak ključnih pitanja	Nova Odluka o naknadi za razvoj donosi se radi usklađivanja sustava naknade za razvoj s organizacijom i potrebama uslužnog područja 30 te osiguranja stabilnog i održivog izvora financiranja razvoja sustava javne vodoopskrbe i javne odvodnje. Odlukom se utvrđuju zajednički i posebni dio naknade za razvoj te se osiguravaju sredstva za financiranje izgradnje i rekonstrukcije komunalnih vodnih građevina, otplatu kreditnih i drugih financijskih obveza te realizaciju razvojnih projekata na uslužnom području 30.
Objava dokumenata za savjetovanje	Mrežne stranice Vodovoda d.o.o. Zadar www.vodovod-zadar.hr
Razdoblje provedbe savjetovanja	25. srpnja 2026. – 25. kolovoza 2026.
Pregled osnovnih pokazatelja uključenosti savjetovanja s javnošću	Zaprimljene su primjedbe Vijeća za vodne usluge i primjedbe korisnika vodne usluge
Pregled prihvaćenih i neprihvaćenih mišljenja i prijedloga s obrazloženjem razloga za neprihvatanje	Prikazano u Prilogu I ovog Izvješća
Ostali oblici savjetovanja s javnošću	Nacrt Odluke dostavljen je Vijeću za vodne usluge radi davanja stručnog mišljenja
Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba savjetovanja nije iziskivala dodatne financijske troškove.

Poslovni broj: 696d1-2026



Vodovod d.o.o. Zadar
Direktor
Tomislav Matek, dipl. ing. građ.

matek

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU - PRILOG 1 - POPIS ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/MIŠLJENJA I OČITOVANJE

R.br.	Prezime i ime	Primjedba / mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
1.	Mijić Vesna	1. Smatram da je Nacrt Odluke o naknadi za razvoj nerazuman. Svakom daljnjem povećanje ne dolazi u obzir, posebno u trenutku inflacije čiji je najveći generator država. Upravo suprotno, račune treba smanjiti i rukovoditi se poslovanjem načelom dobrog gospodara.	NE PRIHVATILA SE.
2.	Grbac Franka	2. NE ikakvom daljnjem povećanju! Dovoljno smo se naplaćivali! Što ste uradili s tim novcima - ako do sad nikakvi gubitci vode nisu sanirani?!"	Primjedba se ne prihvaća u dijelu kojim se predlaže odustajanje od donošenja Odluke odnosno smanjenje računa. Predmet Nacrta nije utvrđivanje cijene vodne usluge, već naknade za razvoj kao namjenskog prihoda za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina. Nacrtom je predviđen zajednički dio naknade od 0,18 €/m³ za cijelo uslužno područje 30 te posebni dio za pojedine jedinice lokalne samouprave.
3.	Matulić Irena	3. Ovo je harač! Nakon dva mjeseca opet podižete namete građanima. Dosta je bilo! STOP!"	Sredstva naknade za razvoj evidentiraju se na zasebnim knjigovodstvenim kontima i koriste za namjene određene člankom 7. Nacrta, sukladno Planu gradnje komunalnih vodnih građevina za razdoblje 2026.–2029. Navodi o gubicima vode, stanju mreže, načinu izvođenja radova i drugim pitanjima kvalitete postojećeg sustava primaju se na znanje, ali ne predstavljaju razlog za odustajanje od osiguranja namjenskih sredstava za planirana ulaganja.
4.	Tirić Petra	4. Povećavate cijene očito kao nagradu za devastiranu obalu i razrované ceste. To se zove ruganje vlastitim građanima. To je posljedica vašeg, a ne mogeg načina radova na "aglomeraciji"! Umjesto smanjenja cijena i preuzimanja odgovornosti - vi takvo stanje nagrađujete povećanjem cijena građanima i to nazivate razvojem! Novce EU i kredite ste dosad utrošili - u devastaciju?!"	
5.	Smokrović Ana-Marija		
6.	Jelenić Daria		
7.	Matijević Sonja		
8.	Kasap Tanja		
9.	Klanac Dana		
10.	Knežević Jasminka		
11.	Kučinić Šikić Valentina		
12.	Končurat Sunajko		
13.	Bočkaj Kruno		
14.	Pavičić Stipanov Lana		
15.	Jurić Gordana		
16.	billie billingo@gmail.com		
	Prezime i ime	Primjedba/mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
1.	Kučina Lovre	Poštovani,	NE PRIHVATILA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE.
2.	Jenić Silvana	ovim putem, u svojstvu krajnjeg korisnika vodnih usluga i obveznika plaćanja, podnosim formalni prigovor te izražavam oštro neslaganje s predloženim nacrtom odluke o naknadi za razvoj, a iz sljedećih razloga:	Primjedba se ne prihvaća u dijelu kojim se zahtijeva povlačenje Nacrta ili odustajanje od naknade za razvoj. Naknada za razvoj nije cijena vodne usluge niti prihod za pokrivanje redovnog poslovanja, već namjenski prihod za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina i drugih zakonom dopuštenih izdataka povezanih s njihovom gradnjom. Nacrt propisuje zasebno knjigovodstveno evidentiranje prikupljenih sredstava, a njihova namjena vezana je uz Plan gradnje 2026.–2029.
3.	Milin Varjačić Nikola	- neadekvatna kvaliteta isporučene usluge (pogotovo ljetni mjeseci). Tijekom ljetnog razdoblja redovito je smanjena kvaliteta vode iz vodoopskrbne mreže - voda često zamućena i smrdi, zbog čega nije pogodna za piće. Prema zakonu o vodi za ljudsku potrošnju, isporučitelj je dužan osigurati zdravstveno ispravnu i organoleptički prihvatljivu vodu. Činjenica da su kućanstva prisiljena kupovati flaširanu vodu predstavlja izravan dodatni trošak i udar na kućni budžet, što čini bilo kakvo povećanje naknada potpuno neopravdanim.	Navodi koji se odnose na kvalitetu vode, gubitke u mreži, učinkovitost poslovanja i zaštitu potrošača primaju se na znanje. Međutim, ta pitanja nisu neposredni predmet ove Odluke. Mogućnost korištenja drugih izvora financiranja, uključujući bespovratna sredstva, ne isključuje potrebu osiguranja vlastitih namjenskih sredstava za realizaciju planiranih projekata.
4.	Žuljević Iris	- nepoštivanje načela razmjernosti i ekonomičnosti, predloženo povećanje cijene usluge, odnosno naknade za razvoj, predstavlja neprihvatljivo financijsko opterećenje za građane u trenutnim gospodarskim uvjetima i općem rastu troškova života. Povećanje nameta ne smije biti primarni instrument financiranja bez prethodnog uvođenja internih mjera štednje i optimizacije poslovanja isporučitelja.	
5.	Štrbac Martina	-izostanak transparentnosti i neefikasnosti sustava; Sukladno zakonu o vodnim uslugama i načelu postupanja pažnjom dobrog gospodara (članak 10. zakona o obveznim odnosima), sredstva naknade za razvoj moraju imati strogo namjenski karakter. Visoka stopa gubitaka u mreži i dugogodišnji neriješeni problemi na infrastrukturi ne opravdavaju prebacivanje tereta na krajnje korisnike bez jasnih i mjerljivih rezultata dosadašnjih ulaganja.	
6.	Spano Silvija	-zaštita prava potrošača, smatram da se odlukom narušavaju ekonomski interesi potrošača(sukladno zakonu o zaštiti potrošača), jer se od građana traži plaćanje veće cijene za uslugu koja u ključnim dijelovima godine ne zadovoljava osnovne standarde kvalitete.	
7.	Silvija	Zahtijevam da se predloženi nacrt odluke o naknadi za razvoj u potpunosti povuče iz procedure ili revidira na način da se odustane od povećanja iznosa na računima građana. Potrebna investicijska sredstva i sanaciju mreže potrebno je osigurati učinkovitijim upravljanjem, smanjenjem gubitaka u sustavu te povlačenjem sredstava iz EU fondova.	
8.	Čaušević Merima		
9.	Grancarić Emina		
10.	Sara		
11.	Kult Iva		
12.	Marcelić Panjak Branka		
13.	Kotarac Fani		
14.	Dužević Marijana		
15.	Dražević Jurica		
16.	Galić Danica		
17.	Ferina Danica		
18.	Nenadić Melita		
19.	Alić Katarina		
20.	Predovan Filip		
21.	Stanišić Boris		
22.	Sipina Marija		
23.	Kolega Marija		
24.	Sikić Stjepana		
25.	Galošić Martina		
26.	Smolja Laura		
27.	Lekaj Kristijan		
28.	Sakić Paula		
29.	Mršić Ivan		
30.	Poszer Antica		
31.	Begić Dino		
32.	Sabić Vanja		
33.	Vuksan Marija		
34.	Puhalošić Ante		
35.	Janković Deni		
36.	Šunić Lucia		
37.	Šaravanja Maja		
38.	Olić Dragana		
39.	Marić Luka		
40.	Marušić Katarina		

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU - PRILOG 1 - POPIS ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/MIŠLJENJA I OČITOVANJE

R.br.	Prezime i ime	Primjedba / mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
41.	Knez Bortek Nevenka		
42.	Šime Mrkić		
43.	Klešnik Doris i Denis		
44.	Čurković Rafaela		
45.	Krstić Mandijkoski Irina		
46.	Knežević Branko		
47.	Štefanek Jasna		
48.	Štivičić Štefan		
49.	Grgić Milan		
50.	Biloglav Silvana		
51.	Županec Dubravka		
52.	Ilić Darko		
53.	Čerín Stanko		
54.	Kostijal Maja		
55.	Mičić Đani		
56.	Milutin Boris		
57.	Bartulović Helena		
58.	Škunca Sorić sDanijela		
59.	Grbić Marko		
60.	Božićević Antonija		
61.	Tokić Liana		
62.	Brčić Martina - Matija		
63.	Jurjević Đurdica		
64.	Madunić Stjepan		
65.	Galac Elena		
66.	Zorica Mara		
67.	Armanini Ante		
68.	Markulin Silvio		
69.	Suntešić Stanko		
70.	Arbanas Nikolina		
71.	Bubica Josip		
72.	Lukić Dejan		
73.	Knežević Iva		
74.	Galešić Josip		
75.	Šarić Nita		
76.	Knežević Renato		
77.	Skorić Danijela i Liliana		
78.	Kavran Marija		
79.	Jarmanović Jelenka		
80.	Butić Luka		
81.	Mijolović Tina		
82.	Butić Natalija		
83.	Pezelj Ivana		
84.	Grgić Teo		
85.	Radman Valentino		
86.	Fabulić Iva		
87.	Memišević Šejla		
88.	Ražov Ana		
89.	Mijalić Fratučanov Lidija		
90.	Lincer Olivera		
91.	Šešelja Marija		
92.	Čoza Željana		
93.	Zelić Mario		
94.	Martinović Zlatko		
95.	Žagar Ana		
96.	Alavanja Nikolina		
97.	Sabić Marina		

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU - PRILOG 1 - POPIS ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/MIŠLJENJA I OČITOVANJE

R.br.	Prezime i ime	Primjedba / mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
98.	Polak Ana		
99.	Šurač Slavko		
100.	Perović Marko		
101.	Morović Tolja Tatjana		
102.	Čolić Mikela		
103.	Panoš Karmen		
104.	Hunjed Jarko		
105.	Kojić Martina		
106.	Kovačević Ljubica		
107.	Kovačević Nikica		
108.	Galac Klementina		
109.	Živković Srečka		
110.	Blaslov Nenad		
111.	Brkić Ivica		
112.	Zekanović Ivan		
113.	Žampera Dino		
114.	Volarević Dragan		
115.	Jukić Božena		
116.	Mišković Alen		
117.	Zanetti Jessica		
118.	Perović Andrea		
119.	Kalac Marija		
120.	Batinić Branimir		
121.	Zekanović Anka		
122.	Perović Ana		
123.	Santini - Šuperba Sanja		
124.	Gospić Elizabeta		
125.	Pešani Jasmina		
126.	Čarić Tonči		
127.	Škara Lorena		
128.	Mikulić Danijel		
129.	Jurčić Kučina Katarina		
130.	Mazić Rudolf		
131.	Grubelić Domagoj		
132.	Barin Nikola		
133.	Pavin Adriana		
134.	Silić Marino		
135.	Olić Darko		
136.	Sirovec Marko		
137.	Vučetić Dajana		
138.	Špaleta Renato		
139.	Grginović Ana		
140.	Anić Monika		
141.	Anić Nikolina		
142.	Šango Martina		
143.	Vrkić Ivana		
144.	Gregov Ljiljana		
145.	Gržan Ivana		
146.	Perica Marija		
147.	Krnić Franjo Josip		
148.	Sabljaković Muhamet		
149.	Perinić Schulze Ljubica		
150.	Čosić Mirela		
151.	Sikirić Ana		
152.	Dežić Adriana		
153.	Jugović Iva		
154.	Miočić Sabina		

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU - PRILOG 1 - POPIS ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/MIŠLJENJA I OČITOVANJE

R.br.	Prezime i ime	Primjedba / mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
155.	Polić Marijan		
156.	Lisica Ines		
157.	Kršlović Frane		
158.	Jurjević Mario (Frigel d o o)		
159.	Ana Kus		
1.	Prezime i ime	Primjedba/mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
1.	Barbarić Mara	Jeste li vi normalni???? Evo primjer iz Zagreba (glavnog grada HR) Za potrošenih 23 kubika (to je razlika po obracunu a obicno trošim 8 kubika), racun je 30 eura a vi za 12 kubika 42 eura. Bando pljačkaška! Jeste li vi normalni? Koliko ste HDZ uhljeba uposlili i koliko menadžerskih placa isplatili i koliko ste kod javnih nabava stavili u džepove novaca. Voda je toliko loša da ju uopce ne pijem. Usporedba u prilogu: Lani u isto vrijeme za 10 kubika potrošnje racun iznosio 26 eura a sada za 12 kubika racun je 42 eura. Jeste li vi normalni???? Evo primjer iz Zagreba (glavnog grada HR) Za potrošenih 23 kubika (to je razlika po obracunu a obicno trošim 8 kubika), racun je 30 eura a vi za 12 kubika 42 eura. Bando pljačkaška!	NE PRIHVACA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE. Predmet ovog savjetovanja nije opće utvrđivanje cijene vodnih usluga niti usporedba cijena s drugim isporučiteljima, već Nacrt Odluke o naknadi za razvoj za uslužno područje 30. Naknada za razvoj predstavlja namjenski prihod za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina prema Planu gradnje 2026.–2029.
2.	Jurić Gordana	Dakle Vodovod razmatra novo povećanje cijene vode? Voda mora biti besplatna za sve nas! Vodu je Bog stvorio a ne vi! Vi imate pravo naplaćivati samo infrastrukturu kojom vodu dovodite k nama. Obrisite stavku potrošnja vode, niste ju vi proizveli! Zadržite stavke održavanja i transporta vode, pa čak i prociscavanja. Dakle očekujemo vidjeti smanjenje cijene vode a ne povećanje!	NE PRIHVACA SE. Prijedlog da se ukine naplata potrošnje vode i da voda bude besplatna nije predmet Nacrta Odluke o naknadi za razvoj. Ovim Nacrtom uređuje se naknada za razvoj, njezina osnovica, visina, način obračuna i namjensko korištenje. Osnovica naknade za razvoj je m³ isporučene vodne usluge, a naknada se obračunava putem računa za vodnu uslugu i zasebno iskazuje. Pitanje strukture i visine cijene same vodne usluge uređuje se drugim aktom.
3.	Sertić Davor	Ovim putem vam šaljem prigovor jer ste objavili da planirate povećati naknade usluga Vodovoda. Ošto se protivim naknadama te ih ovim putem odbijam prihvatiti i plaćati. Spreman sam krenuti i sudskim procesom utvrditi nezakonitost povećanja a hvala Bogu, bit će zainteresiranih i za uključiti se skupa sa mnom u tužbu. Ovim putem vas molim da prvo riješite gubitke vode i da se cijevi po cijelom gradu obnove. Zbog vaših gubitaka, loših održavanja cijevi i lošeg vodstva dolazi do toga da ispaštaju građani a ne vi koji ste nesposobni voditi firmu i održavati potrebnu infrastrukturu. Povucite povećanje cijena!	NE PRIHVACA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE. Zahtjev za povlačenje Nacrta ne prihvaća se. Naknada za razvoj namijenjena je osiguranju sredstava za gradnju komunalnih vodnih građevina prema Planu gradnje 2026.–2029., a sredstva se vode odvojeno od ostalih prihoda. Navodi o gubicima vode, potrebi obnove cjevovoda i kvaliteti upravljanja primaju se na znanje, ali ne isključuju potrebu financiranja planiranih ulaganja.
4.	Vitlov Dražen	Ovim putem ulažem službeni prigovor na najavljeno poskupljenje cijene vodnih usluga na području Zadarske županije. Dizanje cijena usluge bilo bi opravdano u slučaju povećanja kvalitete, no kvaliteta isporučene usluge i infrastrukture na našem području izrazito je loša i ne odgovara osnovnim standardima isporuke pitke vode. Prigovor temeljim na sljedećim činjenicama: • Učestale i dugotrajne redukcije: Tijekom ljetnih mjeseci bili smo izloženi višesatnim redukcijama vode na dnevnoj bazi. Redukcija vode u jeku sezone, izravno ugrožava osnovne životne potrebe i svakodnevno funkcioniranje kućanstava. • Katastrofalno stanje mreže i gubici: Pristupamo konstantnom svjedočenju pucanja cijevnih sustava i nekontroliranom curenju vode po prometnicama i javnim površinama, koje često traje tjednima bez pravovremene sanacije. Smanjamo neprihvatljivim da se neefikasnost u održavanju mreže i enormni gubici vode u sustavu prebacuju na teret krajnjih korisnika kroz povećanje cijena. • Upiitna kvaliteta vode: Pored čestih prekiida u opskrbi, sama kvaliteta vode pri ponovnom dolasku često ne odgovara standardima (pojava zamućenja, pad tlaka i nestabilnost sustava), čime se stvara i rizik od oštećenja kućanskih aparata.	NE PRIHVACA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE. Navodi o redukcijama, pucanjima cjevovoda, gubicima vode, zamućenju i padu tlaka odnose se na stanje sustava te kvalitetu i kontinuitet vodne usluge i primaju se na znanje. Međutim, predmet Nacrta je naknada za razvoj kao namjenski prihod za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina. Planirana ulaganja usmjerena su na razvoj vodne infrastrukture, dok se sredstva naknade mogu koristiti isključivo za namjene utvrđene Nacrtom i Planom gradnje.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU - PRILOG 1 - POPIS ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/MIŠLJENJA I OČITOVANJE

R.br.	Prezime i ime	Primjedba / mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
5.	Luštica Filip	Ovim putem, u svojstvu krajnjeg korisnika vodnih usluga i obveznika plaćanja, podnosim formalni prigovor i izražavam oštro neslaganje s predloženim Nacrtom Odluke o naknadi za razvoj, iz sljedećih razloga: 1. Neadekvatna kvaliteta isporučene usluge (ljetni mjeseci) Tijekom ljetnog razdoblja redovito se susrećemo sa smanjenom kvalitetom vode iz vodoopskrbne mreže — voda je često zamućena i neugodnog okusa, zbog čega nije pogodna za piće. Prema Zakonu o vodi za ljudsku potrošnju, isporučitelj je dužan osigurati zdravstveno ispravnu i organoleptički prihvatljivu vodu. Činjenica da su kućanstva u ljetnim mjesecima prisiljena dodatno kupovati flaširanu vodu predstavlja izravan dodatni trošak i udar na kućni budžet, zbog čega je bilo kakvo povećanje naknada potpuno neopravdano. 2. Nepoštivanje načela razmjernosti i ekonomičnosti Predloženo povećanje cijene usluge, odnosno naknade za razvoj, predstavlja neprihvatljivo financijsko opterećenje za građane u trenutnim gospodarskim uvjetima i općem rastu troškova života. Povećanje nameta ne smije biti primami instrument financiranja bez prethodnog uvođenja internih mjera štednje i optimizacije poslovanja isporučitelja.	NE PRIHVATILA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE. Navodi o kvaliteti vode i financijskom opterećenju korisnika primaju se na znanje. Ipak, Nacrtom se ne utvrđuje cijena vodne usluge, nego naknada za razvoj koja ima namjenski karakter i koristi se za gradnju komunalnih vodnih građevina prema Planu gradnje 2026.–2029. Stoga se protivljenje naknadi samo zbog pilanja kvalitete usluge i općeg rasta troškova ne prihvaća kao razlog za povlačenje Nacrta
6.	Bruketa Denis	Radije riješite gubitke vode u sustavu od 70%! No riješili, ne riješili, mi ćemo napraviti sve što treba! Vrio skoro! A voda za građane i građane Grada Zadra htjeli vi, ne htjeli, željeli ne željeli, uskoro će biti besplatna! Do sljedećih izbora ili do sljedeće vaše gluposti ovoga tipa, lijepi pozdrav!	NE PRIHVATILA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE. Navod o potrebi smanjenja gubitaka vode prima se na znanje. Međutim, prijedlog da voda bude besplatna nije predmet ove Odluke. Nacrtom se uređuje naknada za razvoj kao namjenski prihod za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina na uslužnom području 30, a ne cijena same vodne usluge.
7.	Kasalo Vedrana	smatram da je Nacrt Odluke o naknadi za razvoj neopravdan. U uvjetima trenutne inflacije, svako daljnje povećanje financijskog opterećenja za građane potpuno je neprihvatljivo. Umjesto podizanja cijena, potrebno je smanjiti račune te poslovanje uskladiti s načelom dobrog gospodarstvenika. U prilog tome govori i činjenica da svakodnevno svjedočimo velikom broju puknuća cijevi, pri čemu pitka voda u golemim količinama danima nekontrolirano teče ulicama bez pravovremene sanacije. Nedopustivo je da se gubici unutar sustava prevlađuju na leđa potrošača dok se istovremeno na terenu koriste potpuno neadekvatna i privremena rješenja. Primjerice, u kvartu u kojem živim, voda već pune dvije godine teče nadzemnim cijevima jer radovi na mreži još uvijek nisu završeni. Tražili povećanje naknade za "razvoj" u situaciji kada građani godinama trpe nedovršene radove i očigledno loše upravljanje resursima potpuno je apsurdno.	NE PRIHVATILA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE. Navodi o inflaciji, puknućima čjevovoda, gubicima vode, privremenim vodovima i dugotrajnosti radova primaju se na znanje. Naknada za razvoj, međutim, predstavlja namjenski izvor sredstava za realizaciju ulaganja u komunalne vodne građevine prema Planu gradnje 2026.–2029. te se ne koristi za opće troškove poslovanja
8.	Bjelanović Nada	obračun vam se kao korisnica vodnih usluga Vodovoda d.o.o. Zadar povodom javnog savjetovanja o nacrtu Odluke o naknadi za razvoj. Smatram krajnje neprihvatljivim da se nakon već uvedenog značajnog povećanja cijena vodnih usluga građanima ponovno uvodi odnosno povećava još jedna stavka na računu. Na svom računu mogu vrlo jasno vidjeti posljedice ovogodišnjeg povećanja. Za 2025. godinu, uz potrošnju od 37 m³, moj račun iznosio je 81,57 eura. Ove godine potrošila sam samo 32 m³, dakle 5 m³ manje, a račun iznosi 102,41 euro Drugim riječima, potrošnja mi je smanjena za više od 13 %, a račun je istodobno povećan za 20,84 eura, odnosno više od 25 %. Posebno zabrinjava činjenica da je sama cijena vode porasla s 0,59 eura/m³ na 1,02 eura/m³. Istodobno su značajno povećane i pojedine stavke odvodnje. U takvoj situaciji smatram da nije opravdano građanima uvoditi dodatnu financijsku obvezu bez vrlo jasnog i javno dostupnog obrazloženja: koji su točno troškovi koje nova naknada treba pokriti, koliki će biti stvarni godišnji prihod od nove naknade, na koje će se konkretne projekte ta sredstva trošiti, zašto se ti troškovi već ne mogu pokriti postojećim naknadama i već povećanim cijenama vodnih usluga, te koliki će biti dodatni mjesečni i godišnji trošak za prosječno kućanstvo. Građani imaju pravo očekivati da se prije svakog novog povećanja jasno pokaže gdje završava njihov novac i zašto je novo financijsko opterećenje nužno. Stoga se protivim uvođenju nove naknade za razvoj u predloženom obliku te molim da se moje mišljenje uzme u obzir u postupku javnog savjetovanja. Također molim da mi se dostavi jasno obrazloženje planirane visine naknade, očekivanih prihoda i konkretnih namjena prikupljenih sredstava.	NE PRIHVATILA SE U DIJELU ZAHTJEVA ZA ODUSTAJANJE OD NAKNADE; PRIJEDLOG ZA DODATNIM OBRAZLOŽENJEM PRIMA SE NA ZNANJE. Predmetna naknada za razvoj razlikuje se od cijene vodne usluge. Nacrtom je propisana njezina visina po područjima te namjensko korištenje za gradnju komunalnih vodnih građevina prema Planu gradnje 2026.–2029. Javni poziv navodi da je donošenje nove Odluke potrebno radi usklađivanja sustava naknade s organizacijom i potrebama uslužnog područja 30 te osiguranja stabilnog i održivog izvora financiranja razvoja sustava. Za Grad Zadar predloženi zajednički dio iznosi 0,16 €/m³, a posebni dio 0,48 €/m³. Zahtjev za dodatnim prikazom očekivanih učinaka i namjene sredstava prima se na znanje. Pojedinačni podaci o ranijim računima i promjenama cijene vodne usluge nisu predmet ovog Nacrta.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU - PRILOG 1 - POPIS ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/MIŠLJENJA I OČITOVANJE

R.br.	Prezime i ime	Primjedba / mišljenje	Očitovanje na primjedb / mišljenje
9.	Horvat Vlatka	Postovani,ovim putem ,kao korisnik vod usluga i obveznik plaćanja,podnosim prigovor te izražavam neslaganje s Nacrtom Odluke o naknadi za razvoj iz sljedećih razloga: Nedekvalna kvaliteta isporučene usluge (ljetni mjeseci).Tijekom ljetnog razdoblja ,redovito smo bez vode 7 i 8mjesec svake godine,takoder i kad je redukcija vode jedva da imamo vodu.Kod ispuštanja zraka na hidrantima(koji su lakoder dolrajali i u lošem stanju),pojavljuje se u cijevima i vodi pjesak,prijavašlina,zrak,a voda je konstantno puna kamenca,te povremeno zamućena ili bjele boje i nije uopće pogodna za piće.Prema zakonima o vodi isporučitelj je dužan osigurati pitku vodu,mi konstantno od 5-9mj svake godine kupujemo vodu za piće i kuhanje .S obzirom na stalne dodatne troškove za vodu,te nemogućnost tuširanja pranja (jer smo na povišenom području,smatram to poskupljenje neopravdanim,ništa se nerazvija,ništa korisno se nedogađa na otoku .Zahvaljujući nepotrebnim i prekobrojnim "vilama"stranih državljana i silnim bazenima kao što su "Lioqa resort"i ostali uopće nemamo vodu. Guduče,Muline i svi koji su uz glavnu cestu ili na malo povišenom području iako smo među prvima uveli vodu kada smo kupili plac i prošao je vodovod. Svake godine dolazi do velikog broja puknuća cijevi i nepaznje građevinaca,ništa se neobnavlja i neulaže po pitanju vodovoda,osim što se sve više novih kuća i bazena spaja na ionako nedostatne resurse za postojeće objekte na otoku Ugljanu. Povećanje nameta nesmije biti primarni instrument financiranja bez prethodnog uvođenja mjera štednje i optimizacije poslovanja.Izostanak transparentnosti i neefikasnosti sustava; Sukladno Zakonu o vodnim uslugama i načelu postupanja (članak 10 Zakona o obaveznim odnosima),sredstva naknada za razvoj moraju imati strogo namjenski karakter.Visoka stopa gubitaka u mreži dugogodišnji neriješeni problemi u infrastrukturi ne opravdavaju prebacivanje tereta na korisnike bez mjerljivih rezultata u dosadašnja ulaganja. Zaštita prava potrošača: Smatram da se ovom odlukom narušavaju ekonomski interesi potrošača(sukladno Zakonu o zaštiti potrošača)jer se od građana traži veća cijena za uslugu koja u ključnim dijelovima godine nezadovoljava osnovne standarde kvalitete. Zahitjevam da se predloženi Nacrt odluke o naknadi za razvoj u potpunosti povuče ili revidira.Koristenje ili povlačenje bespovratnih sredstava iz EU fondova,	NE PRIHVACA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE Navodi o prekidima opskrbe, kvaliteti vode, stanju hidrantske i cjevovodne mreže, gubicima te potrebama otoka Ugljana primaju se na znanje. Za područje Općine Preko predviđen je posebni dio naknade od 0,97 €/m³, uz zajednički dio od 0,18 €/m³. Javni poziv navodi da se povećanje na području Općine Preko predlaže radi osiguranja sredstava za realizaciju projekta izgradnje uređaja za pročišćavanje otpadnih voda i drugih građevina u okviru projekta aglomeracije. Mogućnost korištenja bespovratnih izvora financiranja ne isključuje potrebu osiguranja namjenskih vlastitih sredstava za planirana ulaganja
10.	Kvarantan Marija	ne slažem se s predloženim Nacrtom Odluke o naknadi za razvoj i smatram isti neopravdanim. Računi za vodu sa svim onim stavkama su previše za krajnjeg potrošača. Stvarna potrošnja vode je zapravo tek deselina računa Opskrba vodom nije na razini koja bi opravdala lakve račune, naprotiv kvaliteta opskrbe vodom za kućanstva je vrlo nezadovoljavajuća. Zahitjevam da se predloženi Nacrt Odluke o naknadi za razvoj u potpunosti povuče iz procedure ili revidira na način da se odustane od povećanja iznosa na računima građana. Potrebna investicijska sredstva i sanaciju mreže potrebno je osigurati učinkovitijim upravljanjem, smanjenjem gubitaka u sustavu te povlačenjem bespovratnih sredstava iz EU fondova.	NE PRIHVACA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE Zahitjev za povlačenje Nacrta ne prihvaća se. Naknada za razvoj nije isto što i cijena vodne usluge, već namjenski prihod za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina. Navodi o ukupnoj visini računa i kvaliteti opskrbe primaju se na znanje. Korištenje bespovratnih sredstava može biti dio financijske konstrukcije projekata, ali ne isključuje druge zakonom dopuštene izvore financiranja.
11.	Žentil Barić Žozefina	Zahitjevam da se predloženi Nacrt Odluke o naknadi za razvoj u potpunosti povuče iz procedure ili revidira na način da se odustane od povećanja iznosa na računima građana. Potrebna investicijska sredstva i sanaciju mreže potrebno je osigurati učinkovitijim upravljanjem, smanjenjem gubitaka u sustavu te povlačenjem bespovratnih sredstava iz EU fondova.	NE PRIHVACA SE. Zahitjev da se Nacrt povuče ili da se u cijelosti odustane od naknade za razvoj ne prihvaća se. Naknada za razvoj služi osiguranju namjenskih sredstava za gradnju komunalnih vodnih građevina prema Planu gradnje 2026.–2029. te se prikupljena sredstva vode na zasebnim knjigovodstvenim kontima. Smanjenje gubitaka i korištenje bespovratnih izvora financiranja mogu pridonijeti financiranju sustava, ali ne isključuju potrebu osiguranja sredstava naknade za razvoj.
12.	Badić Vesna	Zanima me zašto je došlo do poskupljenja vode? Nije mi jasno kako možete poskupiti vodu a voda uopće realno gledajući nije za piće. Puna je kotla i kamenca. Ako ne vjerujete zakuhaajte u teći nekih dvi tri litre vode pa kad vam talog padne na tlo uvjeriti ćete se što vi plasirate za konzumaciju. U ljetnim mjesecima kako da pijete vodu iz bunara. Sva ima osjet po blatu. Znači voda ne valja a vi poskupljujete. Zbog nevaljane vode narušavale nam zdravlje, propadaju bojleri, špine, mašine, kamenac se skuplja po saniranjama, vodo kotlić procuri svako malo pa se gumica na plovku mora mijenjati, nakupine zemlje u vodo kotliću. Eto gdje god opogledaš voda stvara problem i iziskuje dobrono povećane troškove saniranja problem zbog nevaljane vode, a vi dižete cijenu za nešto što ne distribuirate, što bi opravdalo tu cijenu. Eto molim Vas objasnite mi čemu poskupljenje i nedaj Bože još poskupljenje na ovo poskupljenje.	PRIMA SE NA ZNANJE; U DIJELU PROTIVLJENJA NAKNADI NE PRIHVACA SE. Navodi o kakvoći vode, kamencu, zamućenju i mogućim posljedicama za kućanske uređaje primaju se na znanje, ali se na temelju dokumentacije ovog savjetovanja ne može utvrditi zdravlje ispravnost vode ni uzrok pojedinačnih problema. Predmet Nacrta nije povećanje cijene same vodne usluge, nego utvrđivanje naknade za razvoj kao namjenskog prihoda za gradnju komunalnih vodnih građevina.
13.	Ročak Zdenka	Godinama plaćamo u paketu potrošenu vodu (koja je kao stavka na računu najjeftinija) i ostala davanja. Očito niste sposobni kvalitetno servisirati sve plaćene usluge koje naplaćujete svaki mjesec od nas građana. I sad najavijeni povećanjem opet posežete u naše džepove. NEMA, PRAZNI SU. Dali bi vi meni oprostili plaćanje računa ako ja potrošim svoju mirovinu i za vas mi nedostaje. Sumnjam. Povećanje ne dolazi u obzir. Gospodarite sa onim što imate. Zapostavili ste cijelu infrastrukturu pa su gubici vode ogromni.	NE PRIHVACA SE, UZ PRIMANJE NAVODA NA ZNANJE Razumije se zabrinutost zbog ukupnog opterećenja računa. Međutim, naknada za razvoj ima posebnu, namjensku svrhu i nije prihod namijenjen redovnim troškovima poslovanja. Sredstva se koriste za gradnju komunalnih vodnih građevina prema Planu gradnje 2026.–2029. Navodi o stanju infrastrukture i gubicima vode primaju se na znanje.
14.	Čolig Suzana	Smatram da je Nacrt odluke o naknadi za razvoj,nerazuman i krajnje neprimjeren.Svako daljnje povećanje ne dolazi u obzir,posebno u vrijeme inflacije čiji je najveći generator država,tj RH.Upravo suprotno,račune trebate i morate smanjiti rukovodili se poslovanjem načela dobrog gospodara,a ne zle mačeha. Dovoljno imamo za plaćati svih novih nameta koje nam zdušno pripremate bez imalo srama.Ne marite za male ljude koji žive od mirovina i malih plaća. Zar nam voda postaje luksuz koji si nećemo moći priuštiti.Ja takve račune ne želim plaćati. Veće račune znate poslati ali ne znate i ne želite uložiti u promjenu starih cijevi koje su još od davnih dana i postavljajući pročišćavanja. Rugate se vlastitim građanima,umjesto da im budete na usluzi jer da nema nas,ne bi bilo ni vas.Morate shvatiti da mnogi imaju to	

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU - PRILOG 1 - POPIS ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/MIŠLJENJA I OČITOVANJE

R.br.	Prezime i ime	Primjedba / mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
15.	Ana Šokola	Zgrožena sam vidjevši da ste nakon nedavnog brutalnog povećanja cijena i uvođenja nove stavke "pročišćavanje", usudili se staviti u javno savjetovanje Nacrt Odluke o naknadi za razvoj - kojom se predviđa daljnje povećanje (TREĆE!! ove godine). Vijeće za vodne usluge (koje se po mom saznanju nalazi u Zagrebu i sastoji se od 9 (DEVET!) članova - ili je neupućeno ili donijelo sasvim krivo i neracionalno "stručno mišljenje". Pozivate se na čl. 52. Zakona o financiranju vodnog gospodarstva koji ne navodi obvezu - već riječ "može". Dakle i "ne mora". Očito ste vi odlučili od najskuplje potrošačke košarice na razini RH, napraviti Grad s još skupljom!! Plan se donosi za razdoblje od 4 godine, a vi navodite razdoblje od 2026. do 2029. godine. Danas je 24.08.2026. godine! Izvolite donijeti novi Plan, a ne koristiti stare dugove, projekte, studije, promašene politike, kredite, zajmove, dozvole, druge pravne, geodetske poslove, građenje, nadzor, ispitivanja, testiranja...na konto pozivanja na "razvoj". Mi smo to odavno platili, preplatili. Posebice Kožino - kojom ste donijeli pod parolom "aglomeracije" - devastaciju okoliša i prostora, prašinu, buku, radove bez plana i najave, nema preciznog plana dinamike radova, nema obavješćavanja javnosti, donijeli ste vodovodne cijevi koje se već drugu godinu nalaze NAD zemljom, vodu punu kamenca i neidentificiranih čestica, obustavu vode, dvije godine bez asfalta (zapitajte se kakva su nam vozila iz praktički nepostojeći javni prijevoz), uništenje turizma...povećane namete!! Taktički ste razlomili račun na 10 slavki, naravno +PDV da bi lakše manipulirali javnosti. Trebate se odlučiti hoćete li naplaćivati VODU ili - ostale stavke. Smatram da VODA treba biti besplatna, makar u određenoj količini. Pripajanje društva dovodi do povećanja cijena građanima, što je logički nonsens - jer se pripajanja rade u cilju racionalizacije. Svaka drugačija retonka je obmanjivanje javnosti. Eventualne "gubitake" i gubitke nek snose odgovorni. Posebice jer ste angažirali Europsku banku za obnovu i razvoj - koja ako niste kadri vi to napraviti, treba pomoći (u racionalizaciji (podredno i smanjenju cijena). Inače ju niste trebali ni angažirati. Jer besplodni angažmani nisu svrha, osim ako je cilj opet davanje novaca građana pojedincima, a bez ikakve koristi za građane - a posebice oni koji dovode do daljnjeg cijenovnog opterećenja građana. Smatram da je to nakaradno i potpuno neprimjereno iz više razloga. Prebacivanje odgovornosti na sve građane uslijed Vaše neodgovornosti i dugogodišnjeg gubitka vode od alarmantnih cca 80-70% kojeg direktor nije uspio smanjiti, a isli je direktor od 2012. I to direktor koji dolazi iz stranke koja od osamostaljenja RH ima vlast u Zadru. Nadalje, uslijed razdoblja inflacije i dok se drugim građanima članovi vladajuće stranke usude docirati da "smanje cijene", država kao glavni generator - bilo direktno ili indirektno preko tijela javne vlasti, njenih firmi... - konstantno podiže cijene (Čistoća Zadar posebice, a sad mu se svesrdno priključuje Vodovod Zadar). Uslijed rasprave o skandaloznom zagađenju okoliša, kojeg će građani morati trpjeti i sanirati (čitaj: platiti) - vi se potpuno bezdušno bahato i upravo kao da provodite experiment (koliko građani mogu šutjeti) usudite DODATNO povećavati cijene!! Građani nisu dužni plaćati nesposobnost, loše, preskupe radove, neodgovornost, netransparentnost. Zemlja smo koja ima najveće vodno bogatstvo - a unatoč tome umjesto da je voda besplatna, snosimo ogromne troškove, voda je upitne kvalitete, kamenac kvari brže uređaje, teže, skuplje i duže je održavanje kućanstva, najavljuju se redukcije, a često sa i bez obavijesti nemamo vode uslijed svekolikih radova - bez da ste ijednom građaninu nadoknadili nastalu štetu proporcionalno vremenu obustave vode. Smatram da bi svakim "nestankom vode" račun trebao biti umanjen za određeni postotak - pa bi zasigurno na nonšalantnost nestala. Morale i vi početi odgovarati! Iz medija je vidljivo da se učestalo događaju gubitci vode - koji traju danima na javnim površinama - uslijed kojekakvih pucanja cijevi - nebriga je vidljiva. Odgovori trebaju zaraditi plaću zbog odgovornosti, a ne da je la riječ mrtvo slovo na papiru. U suprotnom smanjite rukovodeće plaće, a te iznose prebacite za "razvoj". Iz svega navedenog, nadam se da možete razumjeti koliko je uopće ovaj predloženi Nacrt Odluke apsurdan. Zasigurno, očekujem Nacrt koji će dovesti do smanjenja cijena.	NE PRIHVACA SE U DIJELU ZAHTJEVA ZA ODUSTAJANJE OD ODLUKE; OSTALI NAVODI PRIMAJU SE NA ZNANJE. Nacrtom se naknada za razvoj uvodi na uslužnom području 30 kao namjenski prihod za financiranje gradnje komunalnih vodnih građevina. Javni poziv navodi da je nova Odluka potrebna radi usklađivanja sustava naknade za razvoj s organizacijom i potrebama uslužnog područja 30 te osiguranja stabilnog i održivog izvora financiranja razvoja javne vodoopskrbe i javne odvodnje. Plan gradnje na koji se Nacrt poziva obuhvaća razdoblje 2026.–2029. , a Nacrt je predviđen do 31. prosinca 2029. Članak 7. precizira vrste izdataka koji se mogu financirati naknadom. Neutrošena sredstva prikupljena prema ranijim odlukama prema članku 8. nastavljaju se koristiti za namjene iz članka 7. Navodi o cijeni vodnih usluga, organizaciji Društva, gubicima vode, kvaliteti vode, radovima na aglomeraciji, odgovornosti uprave i naknadi štete nisu neposredni predmet ove Odluke te se primaju na znanje. Iz dostavljene dokumentacije nije moguće potvrditi pojedinačne tvrdnje o postocima gubitaka, trošenju ranijih sredstava ili drugim navedenim činjenicama, pa se o njima u okviru ovog izvješća ne zauzima činjenični stav.
16.	Mirna Maričić	ovim putem podnosim prigovor na značajno povećanje iznosa mjesečnih računa za vodne usluge, i to unatoč tome što se potrošnja vode nije povećala. Naime, na stanu u kojem se ne živi i u kojem praktički nema potrošnje vode, mjesečni račun je prije otprilike dvije godine iznosio 2,70 €, dok sada iznosi 6,30 €. Smatram posebno nelogičnim i nerazmjernim povećanje računa u objektu u kojem nema stvarne potrošnje vode. Također, za stan u kojem se redovito živi, mjesečni računi prije 2g kretali su se uglavnom između 20 i 40 €, ovisno o stvarnoj potrošnji. Međutim, posljednji račun iznosi 70 €, iako se način korištenja vode i potrošnja nisu bitno promijenili. Iz navedenog je vidljivo da povećanje računa nije posljedica povećane potrošnje, nego prvenstveno uvođenja odnosno povećanja pojedinih stavki na računu. Stoga Vas molim da mi dostavite jasno i konkretno obrazloženje: 1. svih novih stavki koje su uvedene na račun u odnosu na ranije razdoblje, 2. pravne osnove za uvođenje svake pojedine stavke, 3. iznosa svake pojedine stavke prije i nakon promjene cjenika, te iste prije uvođenja eura 4. objašnjenje zbog čega je došlo do ovako značajnog povećanja ukupnog računa unatoč približno jednakoj potrošnji. Smatram da korisnik ima pravo na jasno, razumljivo i transparentno obrazloženje svih stavki koje mu se naplaćuju, osobito kada dolazi do tako značajnog povećanja ukupnog iznosa računa, što je posebno vidljivo na računima za vodu u stanu u kojem nema potrošnje.	PRIMA SE NA ZNANJE; NIJE NEPOSREDNO PREDMET OVOG SAVJETOVANJA. Primjedba se odnosi prvenstveno na promjenu ukupnog iznosa pojedinačnih računa, strukturu cijene vodnih usluga i usporedbu ranijih i sadašnjih stavki. Predmet ovog javnog savjetovanja je Nacrt Odluke o naknadi za razvoj, a ne Odluka o cijeni vodnih usluga. Nacrtom je propisano da se naknada za razvoj obračunava putem računa za vodnu uslugu i na računu zasebno iskazuje. Za potpuno obrazloženje konkretnih pojedinačnih računa, promjena cijena i ostalih stavki potrebno je zasebno razmotriti račune i važeće odluke o cijeni vodnih usluga, što nije moguće utvrditi samo iz dokumentacije ovog savjetovanja.

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM JAVNOM SAVJETOVANJU - PRILOG 1 - POPIS ZAPRIMLJENIH PRIMJEDBI/MIŠLJENJA I OČITOVANJE

R.br.	Prezime i ime	Primjedba / mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
17.	Niko Mamut	1. Čl. 4. – vsina naknade za razvoj i ukupno financijsko opterećenje korisnika Predlaže se da se prije donošenja konačne Odluke javno objavi usporedna tablica dosadašnjih i predloženih ukupnih naknada i cijena koje plaćaju korisnici na svakom području, uključujući zaseban prikaz zajedničkog i posebnog dijela naknade za razvoj. Obrazloženje: Nova Odluka o cijeni vodnih usluga donesena je 29. lipnja 2026. i primjenjuje se od 1. srpnja 2026., a sada se predlaže dodatna promjena naknade za razvoj. Korisnicima treba jasno prikazati koliko će biti stvarni ukupni učinak svih promjena na njihove račune. 2. Čl. 4. i Čl. 7. – obrazloženje razloga za novo financijsko opterećenje građana Predlaže se da Vodovod d.o.o. Zadar prije donošenja konačne Odluke javno objavi detaljno obrazloženje zbog čega postojeći prihodi nisu dostatni te na koji način će upravo nova naknada doprinijeti poboljšanju vodoopskrbe i kanalizacijske infrastrukture. Obrazloženje: Građani imaju pravo znati kakvi su ukupni troškovi poslovanja, ulaganja i financijske obveze Društva te zašto se dodatna sredstva ponovno osiguravaju povećanjem ili izmjenom financijskih obveza korisnika. 3. Čl. 7. – krediti, zajmovi i transparentnost njihova korištenja Predlaže se da se uz konačnu Odluku objave podaci o količini koja se otplaća planira financirati prihodima od naknade za razvoj. Za svaki veći kredit potrebno je navesti njegovu namjenu, projekt za koji je korišten, ugovoreni iznos, do sada otplaćeni iznos i preostalu obvezu. Obrazloženje: Nacrt izričito predviđa korištenje prihoda od naknade za razvoj za financiranje otplate zajmova i kredita za gradnju komunalnih vodnih građevina. Stoga građani trebaju imati mogućnost provjeriti za koje su projekte krediti korišteni i kakvi su rezultati tih ulaganja. 4. Članak 7. – gubici vode i ulaganje u postojeću infrastrukturu Predlaže se da se uz konačnu Odluku objave podaci o količini zadržane, distribuirane, obračunate i naplaćene vode te stvarnim gubicima u vodoopskrbnom sustavu, zajedno s planom njihova smanjenja i rokovima za obnovu kritičnih dijelova mreže. Obrazloženje: U javnosti postoje ozbiljna pitanja o razini gubitaka vode u sustavu. Bez obzira na njihov točan trenutni postotak, prije dodatnog opterećenja građana potrebno je javno prikazati stvarno stanje mreže i plan mjera za smanjenje gubitaka. Time se izbjegava prebacivanje troškova neučinkovitosti i nedovoljnog održavanja sustava isključivo na korisnike. 5. Čl. 7. – transparentnost trošenja prikupljenih sredstava Predlaže se uvesti obvezu redovitog, najmanje godišnjeg, javnog objavljivanja izvješća o prikupljenim i utrošenim sredstvima naknade za razvoj, prema pojedinim projektima i područjima. Obrazloženje: Budući da se sredstva koriste za gradnju i razvoj komunalnih vodnih građevina, ali i za određene financijske obveze povezane s njihovom izgradnjom, javnost mora imati mogućnost jednostavne provjere gdje su sredstva završila i koji su konkretni rezultati ulaganja.	NE PRIHVATKA SE/ PRIMA SE NA ZNANJE. 1. Usporedni prikaz ukupnog opterećenja – prima se na znanje kao prijedlog povećanja transparentnosti. Nacrt jasno iskazuje zajednički i posebni dio naknade po JLS, dok cijena vodnih usluga nije predmet ove Odluke. 2. Obrazloženje potrebe za naknadom – prima se na znanje. Javni poziv navodi da je Odluka potrebna radi usklađivanja sustava naknade s uslužnim područjem 30 i osiguranja stabilnog i održivog izvora financiranja razvoja sustava. 3. Pregled kredita i zajmova – prima se na znanje kao prijedlog transparentnosti. Nacrt dopušta korištenje prihoda za otplatu zajmova i kredita za gradnju komunalnih vodnih građevina, ali ne sadrži pojedinačni popis kreditnih obveza. 4. Podaci o gubicima vode i plan njihova smanjenja – prima se na znanje. Ti podaci nisu sadržaj Nacrta niti su dostavljeni u dokumentaciji ovog savjetovanja. 5. Godišnje izvješće o prikupljenim i utrošenim sredstvima – prima se na znanje. Nacrt već propisuje zasebno knjigovodstveno evidentiranje sredstava, ali ne propisuje posebnu godišnju objavu u predloženom obliku. 6. Kvaliteta i kontinuitet privremene vodoopskrbe tijekom radova – prima se na znanje. Planje tehničkih uvjeta privremene opskrbe i kontrole kvalitete vode nije neposredni predmet ove Odluke. 7. Povezivanje budućih povećanja s mjerljivim rezultatima – prima se na znanje kao prijedlog transparentnosti i praćenja učinaka, ali se ne prihvaća kao nužan uvjet za donošenje predmetne Odluke. 8. Podaci o troškovima poslovanja i zaposlenima – prima se na znanje. Troškovi organizacije i broj zaposlenih nisu predmet Nacrta; naknada za razvoj namijenjena je gradnji komunalnih vodnih građevina. 9. Neutrošena sredstva – djelomično se prihvaća u smislu potrebe jasnog praćenja namjenskih sredstava. Članak 8. propisuje da se neutrošena sredstva koriste u skladu s člankom 7. Prijedlog dodatne javne objave iznosa i rasporeda po projektima prima se na znanje. 10. Godišnje preispitivanje visine naknade – prima se na znanje. Nacrt predviđa važenje Odluke do 31. prosinca 2029., ali ne sadrži obvezu godišnjeg formalnog preispitivanja visine naknade.
18.	M. M.	6. Čl. 7. – kvaliteta i kontinuitet vodne usluge tijekom radova na aglomeraciji Predlaže se da javni isporučitelj vodnih usluga osigura odgovarajuće tehničke uvjete privremene vodoopskrbe tijekom izvođenja infrastrukturnih radova te redovito i transparentno informira korisnike o kvaliteti isporučene vode. Obrazloženje: U ulici u kojoj živim već se više od dva mjeseca izvode radovi u okviru projekta aglomeracije i izgradnje kanalizacijskog sustava. Za vrijeme radova opskrba vodom privremeno je izvedena nadzemnim vodom kroz usku crnu fleksibilnu cijev postavljenu na površini prometnice. Tijekom ljetnih mjeseci cijev je izložena visokim temperaturama, zbog čega voda koja dolazi u kućanstva nije odgovarajuće hladna za uobičajene potrebe stanovnika. Takvo stanje traje od lipnja 2026. godine. Ne prejudicirajući zdravstvenu ispravnost vode bez službenih rezultata ispitivanja, smatram da je u takvim okolnostima potrebno provesti odgovarajuće kontrole i stanovnike jasno informirati o kvaliteti vode i sigurnosti privremenog načina opskrbe. 7. Čl. 7. – odnos povećanja naknada i stvarne kvalitete usluge Predlaže se da se prije svakog novog povećanja ukupnog financijskog opterećenja korisnika javno prikažu mjerljivi rezultati prethodnih povećanja cijena i naknada te konkretna poboljšanja u kvaliteti, pouzdanosti i održavanju vodne infrastrukture. Obrazloženje: Posebno je teško opravdati dodatno financijsko opterećenje korisnika ako pojedini stanovnici tijekom infrastrukturnih radova mjesecima imaju značajno narušene uvjete redovite opskrbe vodom. Razvoj infrastrukture treba rezultirati vidljivim poboljšanjem usluge, a ne isključivo novim financijskim obvezama građana. 8. Čl. 7. – organizacija poslovanja i troškovi Društva Predlaže se javno objaviti usporedne podatke o ukupnim troškovima poslovanja i broju zaposlenih u posljednjih nekoliko godina, uz obrazloženje utjecaja promjena organizacije i proširenja uslužnog područja na troškove poslovanja. Obrazloženje: Nakon pripajanja drugih isporučitelja i širenja uslužnog područja potrebno je transparentno prikazati kako su se promijenili organizacijski i kadrovske troškovi te koliko dio povećanih financijskih potreba proizlazi iz stvarnih infrastrukturnih ulaganja, a koliko iz povećanja troškova poslovanja. 9. Čl. 8. – neutrošena sredstva Predlaže se javno objaviti iznos neutrošenih sredstava naknade za razvoj prikupljenih prema ranijim odlukama te njihovu daljnju namjenu i raspored korištenja po projektima i područjima. Obrazloženje: Kako se postojeće odluke stavljaju izvan snage, potrebno je osigurati potpunu transparentnost prijenosa prethodno prikupljenih namjenskih sredstava. Nacrt predviđa da se neutrošena sredstva koriste prema novoj Odluci. 10. Čl. 9. – periodično preispitivanje visine naknade Predlaže se uvesti obvezu najmanje jednog godišnjeg javnog preispitivanja ostvarenja plana ulaganja i opravdanosti visine naknade za razvoj tijekom važenja Odluke. Obrazloženje: Odluka je predviđena do 31. prosinca 2029. godine. Redovito praćenje ostvarenja projekata, prihoda i stvarnih financijskih potreba omogućilo bi korekciju naknade ako se pokaže da planirani prihodi premašuju stvarne potrebe ili da se pojedini projekti ne realiziraju planiranom dinamikom.	
19.	Bore Mamut		

Naziv	Primjedba/mišljenje	Očitovanje na primjedbu / mišljenje
1. Vijeće za vodne usluge	Dostavljene su primjedbe koje se odnose na formalnopravno i nomotehničko usklađenje nacrta Odluke	Prihvaćene su formalnopravne i nomotehničke korekcije koje se odnose na preciziranje normalnog izričaja, terminološko usklađenje te tehničke i jezične ispravke radi veće pravne jasnoće i usklađenosti teksta Odluke

Zaprimljene su četiri primjedbe uvredljivog i neprimjerenog sadržaja koje nisu uzete u razmatranje.